

ZAPISNIK
od 8. siječnja 2024.

o održanom ročištu za glavnu raspravu kod Trgovačkog suda u Zagrebu

PRISUTNI OD SUDA:

Goran Iskra-sudac

Tužitelj:

PRAVNA STVAR:

PRIVREDNA BANKA ZAGREB
d.d., Zagreb, Radnička cesta 50,
OIB: 02535697732

Kristina Rožić- zapisničar

Tuženik:

1.Stečajna masa iza RADNIK d.d.
u stečaju, Vlaška 81/a, OIB:
99674215808
2.RADNIK-INŽENJERING d.o.o.,
Zagreb, Vlaška 81/a, OIB:
49140100986
3.Stambena zadruga SAVA,
Zagreb, Učka 1, OIB:
88899032132

Radi:

pobijanja pravnih radnji

Sud otvara ročište za glavnu raspravu u 09.30 sati i objavljuje predmet raspravljanja.
Rasprava je javna.

Utvrđuje se da su pristupili:

Za tužitelja: Boris Bilić, odvjetnik

Za I.tuženika: Bojan Grahek, odvjetnik i Marta Donkov stečajna upraviteljica

Za II.tuženika: Matija Sučević, odvjetnik

Za III.tuženika: Alen Vasiljević, odvjetnik

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe i tužbenog zahtjeva i kod svih do sada iznesenih navoda. U odnosu na prijedlog stečajne upraviteljice navodi da je s njime suglasan jer smatra da bi prirodna pozicija I. tuženika trebala biti postupanje u skladu s stečajnim zakonom i povećanje stečajne mase. Stoga je suglasan da se skupština vjerovnika očituje o dosadašnjem postupanje I. tuženika.

Pun. 1.tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda.

Stečajna upraviteljica I. tuženika navodi da su pronađene nekretnine o kojima treba donijeti odluku o unovčenju. Navodi da je u stečajnom postupku došlo do promjene stečajnog suca i stečajnog upravitelja te smatra potrebnim da se stečajni sudac obavijesti o tijeku postupka.

Na upit suca što bi bio dnevni red skupštine vjerovnika i o čemu bi skupština vjerovnika odlučivala a da se tiče ovog parničnog postupka stečajna upraviteljica

navodi da dnevni red još nije formuliran te se čeka stajalište suda o odgodi ovog ročišta.

Pun. 2. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda. Protivi se odgodi ročišta jer su svi dokazi izvedeni. Pitanje skupštine vjerovnika je interno pitanje I. tuženika koje ne utječe na ishod ovog postupka. Ako sud odgodi ročište onda traži troškove današnjeg ročišta neovisno o uspjehu u parnici te da ti troškovi idu na teret I. tuženika.

Pun. 3. tuženika ostaje kod odgovora na tužbu i svih dosadašnjih navoda i istaknutih prigovora. Protivi se odgodi današnjeg ročišta i pridružuje se navodima II. tuženika.

Pun. tužitelja predlaže da sud uzme u obzir da prethodni stečajni upravitelj nije imao zakonske uvjete za obavljanje te funkcije u razdoblju od oko 3-4 godine te posljedično i radi rada ovog suda nije došlo do izbora novog stečajnog upravitelja. Predlaže da su uzme u obzir i da je ova parnica pokrenuta prema odredbama Stečajnog zakona pa bi bilo svrsishodno da se skupština vjerovnika I. tuženika očituje o načinu prvo tuženika za vrijeme kada stečajni upravitelj I. tuženika nije imao zakonske uvjete za postupanje, odnosno bavljenje te funkcije, a što bi eventualno moglo doći do mirnog rješenja spora između tužitelja i I. tuženika.

Pun. II. tuženika navodi da je pitanje skupštine vjerovnika I. tuženika njegovo interno pitanje koje ni na koji način ne utječe na ovu parnicu. Bilo kakvo mirno rješenje spora između tužitelja i I. tuženika nije niti moguće jer su tuženici jedinstveni suparničari. Čak i priznanje tužbenog zahtjeva od strane I. tuženika ne bi imalo utjecaja jer su tuženici suparničari. Nema nikakvog razloga za odgodu ročišta. Svi dokazi su izvedeni i može se donijeti odluka.

Sud donosi

r j e š e n j e

Odbija se prijedlog I. tuženika za odgodu današnjeg ročišta.

Pun. tužitelja ostaje kod tužbe i svih navoda. Predlaže prihvatiti tužbeni zahtjev. Traži troškove postupka prema troškovniku koji predaje u spis.

Pun. I. tuženika ostaje kod svih navoda. U odnosu na točku I. tužbenog zahtjeva predlaže da sud donese odluku na temelju stanja spisa, a u odnosu na ostale točke tužbenog zahtjeva predlaže da ih odbije u odnosu na I. tuženika. Traži troškove postupka prema troškovniku koji predaje u spis.

Pun. II. tuženika predlaže odbiti tužbeni zahtjev. Traži troškove postupka prema troškovniku koji predaje u spis.

Pun. III. tuženika predlaže odbiti tužbeni zahtjev. Traži troškove postupka prema troškovniku koji predaje u spis.

Sud donosi

r j e š e n j e

- I. Daljnji dokazi neće se provoditi.
Vrši se uvid u spis te se čita dokumentacija koja istom prileži.
Dokazni postupak dovršen.
Glavna rasprava zaključena.
- II. Temeljem čl. 335. st. 4. Zakona o parničnom postupku ročište za objavu presude zakazuje se za dan

8. veljače 2024. u 13,30 sati

što prisutni punomoćnici stranaka primaju na znanje i neće se posebno pozivati.

Ročište na kojem se presuda objavljuje održat će se neovisno o tome jesu li stranke o njemu uredno obaviještene, odnosno jesu li pristupile na to ročište.

Stranci koja je uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud neće dostavljati presudu prema odredbama ovog Zakona o dostavi pismena, već će se smatrati da joj je dostava presude obavljena onoga dana kada je održano ročište na kojem se presuda objavljuje. Ovjereni prijepis presude stranka može preuzeti u sudu istoga dana, a sud će istaknuti presudu na internetskoj stranici e-oglasna ploča sudova.

Stranci koja nije bila uredno obaviještena o ročištu na kojem se presuda objavljuje, sud će presudu dostaviti prema odredbama Zakona o parničnom postupku o dostavi pismena.

Dovršeno u 10.00 sati.

sudac:

zapisničar:

stranke: